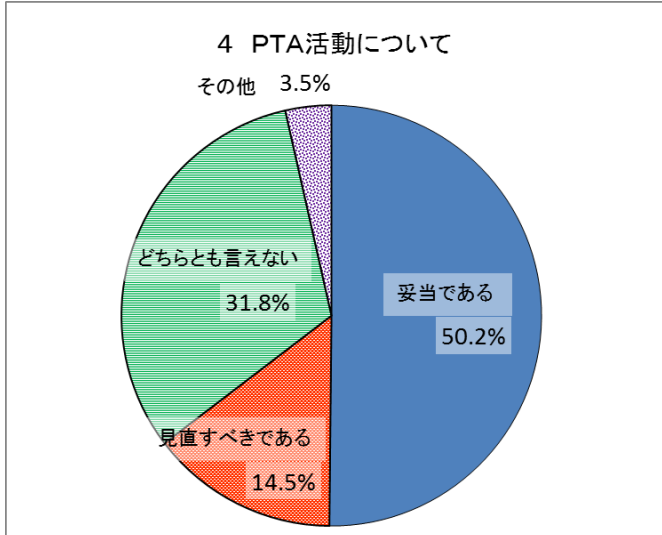


3 PTA活動について

(4) 現在、行っているPTA活動について、どのようにお考えですか。

- A 妥当である B 見直すべきである (どのように)
 C 分からない D その他 ()



○追記された内容

A

- ① 「ポイント制」そのものを見直すことから始まると思うので、保護者全体に意見を求めてアンケートは難しいと思います。本部役員の方々にある程度お任せしてしまう形になってしまうと思います。
- ② ベルマークはなぜやらないのだろう。

B

(負担感)

- ③ 特別の負担が大きすぎる。
- ④ 委員の負担を減らすべきである。
- ⑤ 働く人が増えているので、もう少し負担がないようにしていただきたい。
- ⑥ 強制的すぎて、無理がある。負担が大きい。
- ⑦ 保護者の負担が大きいのでは。
- ⑧ 各家庭の事情を理解して欲しい。
- ⑨ 委員長、副委員長の負担が大きすぎる。
- ⑩ 負担の重すぎる委員・委員長があり、他校のやり方を参考に見直してほしい。
- ⑪ 四役ばかりが大変。
- ⑫ PTA役員の負担が多い割には学校とのつながりが弱い。
- ⑬ 集まるペースが多すぎる。無駄。
- ⑭ 委員の業務量に差が大きいに思います。
- ⑮ 学年行事によっては、負担の重い委員もあります。サポーターとの連携がうまくできるようになると良いのですが
- ⑯ 平日昼間でないと活動できないのでは、参加できる人が限定されてしまう。
- ⑰ お休みの日に負担が多い。

(改善策として)

- ⑱ もっと効率よく活動すべき。

- ⑲ 簡略化できるところがないか、検討してみる。
- ⑳ 各委員会でやらなくてもよい仕事も多いと思う。
- 21 選考委員の選考には学校側が参加してもよいのではないか。(各手紙の配布については、メール等の活用を検討できないか、など。)
- 22 簡素化、マニュアル化するべき。
- 23 アナログが多い。ペーパーレス等データ化した方が良いところがある。
- 24 委員数を増やして1委員の量を分散させる。
- 25 各委員の人数が妥当かどうか。
- 26 P T Aによって仕事内容の大変さにすごく差がある。大変なP T Aは各クラス2人以上でも良いと思う。サポーターも名前だけで全く参加しない人がいるので、2人だと大変な時がある。
- 27 学年学級委員が翌年の委員決めをするのではなく、選考委員が最後まで仕事をした方が良いと思います。リストをチェックするなど、2度手間が発生しているため。

(縮小すべき内容として)

- 28 ファミフェスの廃止。P T Aの負担が大きすぎる。
- 29 学区外の祭りの出店、児童向けの時間ではない夜間パトロール、児童とは関係がないP T Aサークルの試合観戦は本当に必要ですか。
- 30 夜間パトロールは小学生の親には負担です。
- 31 夏休みの夜間パトロールの必要性。
- 32 夜間パトロールは中学校だけでやる方が良い。小学校であるなら夕方のパトロールにする。自分の子供の安全の為。(小2の時の体験から)
- 33 P T Aサークルはいらない。子供が卒業と同時に引退すべき。
- 34 各運動イベント手伝いなど。
- 35 校外成人のP T A活動の応援。
- 36 校外などのスポーツなどの応援はいらないと思う。
- 37 P T Aサークルについて、自分たちが好きでやっているのだから、パンフレットはサークルで作成・配布したらいいと思うし、応援も家族や友人が行けば良いのでは。
- 38 子供に全く関係がない活動(南小P連球技大会の試合の応援など)は、いらないと思う。
- 39 ラジオ体操をなくしても良いのでは。祭り系を校外に移し、その分校外の人数を増やすか、祭りをする委員を別に作るか、本部の仕事を減らす。
- 40 広報誌は発行回数を減らしてもよいのでは？

(新たな活動を)

- 41 エコキャップ等子供たちでもできる活動である。
- 42 キャップ集めなど子どもと一緒にできることは親だけでなく一緒にやったら良いのでは。
- 43 朝の旗振りに参加できる人はもっと多いはず。強制とまではいかななくても任意だともっと参加する人減っていくと思いますよ。

C(なし)

D

- 44 活動を減らして、PTA だよりは年 1 回、PTA サークルの応援をしないなど。本部を置いて、他はすべてサポーターとして仕事を割りふられる。
- 45 サポーターの仕事が多いように思う。
- 46 委員によって活動内容の量にかたよりがあるので、委員を各 2 名ではなく、1 名、3 名とかできたらいいと思いますが、多すぎてもまとまらないから…、無理なのかなあ…。
- 47 委員によって活動量が違うように思う。負担のある委員は人数を増やすのは？
- 48 読み聞かせもポイントにしてはどうでしょうか。
- 49 仕事があったり小さい子がいたりする上での活動はかなり厳しいと感じる。
- 50 平等であることは前提だが、未就学児を抱えての活動は難しいと感じることが多い。
- 51 第 1 子なので、まだよくわかりません。
- 52 P T A 活動の意義が今ひとつ理解できない。
- 53 運動会の受付は何か意味があるのでしょうか。家族の方々が、全て人数を言って、すごい人数になっていた。

○ 関連した自由記述 (4)PTA活動

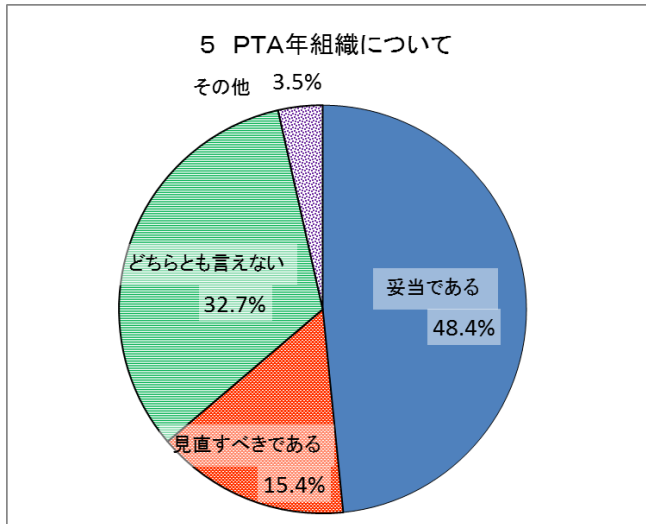
- ① 夜間パトロールを見直してほしい。時間が遅すぎる。他校は夕方に行っている。21時に小学生が外出しているのか…。
- ② P T A は大切な団体だと思いますが、P T A のための活動、P T A として存在意義を示すための活動（うまく表現できませんが）、ファミリーフェスティバルのような大掛かりな行事をやめる。1/2 成人式をやめるといったことで、仕事の削減、経費の削減を図ることができます。ファミフェスはやり過ぎの感じがします。1/2 成人式など 10 歳の子供がお母さん生んでくれてありがとうなど言わせている感じがします。先生方もこれらの行事に時間をとられることなく、教室運営にもっと時間をさけると思います。
- ③ 夏休みのパトロールは、五校会合同ではなく、小学生が帰宅する時間帯（5時から6時30分）に小中学生対象で直接注意できないとやる意味がない。
- ④ 学校公開の受付は、名簿のみで交代で居る必要はない。
- ⑤ 公開で親子レクは必要ない。予算消化目的なら意味がない。来られない親の子が可哀想。
- ⑥ 委員が多い。クラス委員をクラスの親が一年を通して当番制にすればいい。
- ⑦ 広報の紙面を見たことがありません。いらないと思います。それより学級通信が見たいです。とにかく、負担を減らしてほしい。
- ⑧ 学校の行事などでの活動は理解できるが、別にそれ以外の活動を P T A の会員数が減ってできないならしなくてもいいと思う。参加したい人がすればいい。
- ⑨ 旗振りは全員参加にしてはどうでしょうか。
- ⑩ 祭り（ファミフェス）や給食試食会など、平日に仕事を休んでまで、また、小さい子がいる大変な方が多い中でやる必要があるのかなあと思う。学校公開、運動会、遠足などの学校行事だけで十分ではないでしょうか。

- ⑪ 少しずつ委員の仕事を軽くしていかないと嫌々で大変になっていると思います。減らしていけることは減らしていった方がいいと思います。
- ⑫ 毎年同じことをしているのに、人が変わる為に、毎年スムーズに進まない感がある。母親への負担が大きすぎる。学校と子供を盛り上げる為に親として関わられるのは嬉しいが、関係が希薄だと感じる。引継ぎやイベントを一度全て見直して明確に文書化すべきではないかと思う。
- ⑬ P T A役員・委員の活動について、初めて役員・委員になる方には、活動内容・詳細の細かな説明が不十分。顔見知り間で話が進行されてしまうことがある。
- ⑭ ベルマークや図書室の本の修繕など、持ち帰ってできる仕事があれば、曜日にこだわらず、空いてる時間にできるし、未就学児の兄弟がいたり、妊婦さんなど、学校内での活動がむずかしくても、お手伝いはできるのではないのでしょうか。
- ⑮ (夜間パトロール) 21時にパトロールするのはどうかと思います。我が家は主人の仕事の帰宅が深夜の為、もし行くとしたら子供を家に置いて行くしかありません。断るのも協調性がないと思われそうで気が引けます。21時に子供が外にいるのならその子の親は何をしているのですか? 自分の子供を犠牲にしてまでパトロールするのか分かりません。自分の子供と一緒にパトロールに連れて行ったら、帰って下さいっていわれたと聞きました。当たり前です。きっと心配で家に置いて行けなかったのだと思います。みんなが平日の夜に出かけられる訳がありません。
- ⑯ 毎年委員決めで必ず特別委員枠が埋まりません。今年はサポーター枠すら希望者がほとんどなく、嫌々移動してきてもらう感じでした。お祭り全体をまとめる委員長は正直誰にでもできるというような役ではないと思います。子供たちの楽しみの為とはいえ、負担が大きすぎます。詳しくは分かりませんが東小のやり方など検討してみたいです。
- ⑰ 本部役員が中心に参加する講演会や行事(P連関係)、中学校等の入学式・卒業式、運動会などの参加は、本部だけではなく、委員やサポーターさん等にも参加を集うとよいと思います。

4 PTA組織について

(5) 現在の役員・委員組織について、どのようにお考えですか。

- A 妥当である B 見直すべきである (どのように)
 C 分からない D その他 ()



○追記された内容

A

- ① A 選考は必要でしょうか？
- ② A 代表の方がいてくれると安心です。ですが、1人に負担がかかっているのであれば、委員を増やすのも良いと思います。

B

(役員)

- ③ 本部・役員、各々多いのでは？
- ④ 本部役員が6人は多い気がするが、なぜ6人必要か理由が知りたい。
- ⑤ 6人の副会長の役割が外からは見えない。

(四役の負担感)

- ⑥ 四役・特に委員長の負担が大きすぎます。
- ⑦ 四役に仕事が集中しすぎてしまうので、委員数を増やして一つの委員の仕事が減らしてほしい。
- ⑧ 委員と委員長では全然仕事が違うのでは。うまく分散し、1人に頼り過ぎないように。
- ⑨ B 各委員長、本部役員の負担がかなり大きいので、委員(四役)を増員、本部を増員することを検討できないか。
- ⑩ 委員によって仕事量が違うので、必要な人数を増やしてはどうか。特別委員は四役になると学年の人数が減って負担増になる。
- ⑪ クラス単位での活動を増やして委員長の負担を減らせたらと思う。

(人数)

- ⑫ 委員数を増やして、1委員の仕事量を分散させる。
- ⑬ 各委員2名ではなく、人数が必要な委員は増やす。
- ⑭ 各委員は、各クラスから1名が良いと思います。人数ばかり多くても、実質大変なのは四役です。サポーターもいるわけですし、委員は1名とし、6年のうち、現在2回ですが、1回で良いと思います。
- ⑮ 委員数を増やす案がよいと思います。
- ⑯ 人数を増やす。(今の構成+父親役員を増員)
- ⑰ 委員の数が多すぎて減らした方がよい。
- ⑱ イベントを減らし、委員数を減らす。
- ⑲ 人数が多すぎる。各クラス各委員1名で十分。

- ⑳ 平日昼間、平日夜間、土曜、日曜のみなど、参加時間帯での割り振り制。定員を学級ではなく、学年単位にする。
- 21 サポーターが多い。手伝いに行っても委員が仕事を割り振れないので結局何もせずに終わるのは残念。
- 22 委員によって仕事の負担に大きな差がある一方（ex 特別⇄選考）、クラスごとの選出は一律2名ずつのため大きな委員会での一人に係る負担がより増大しているように思う。委員あたりの仕事量を平準化又は負担に合わせて委員数を増やして軽減化。
- 23 委員によっては、仕事量に違いがあるので、各2名で固定しない方がよいのでは。サポーターでまかなうのではなく、委員数を増やして仕事量を減らす方向が良いのでは。

（改善策）

- 24 軽減できるところは、軽減した方が良いのではないか。
- 25 一つの委員当たりの仕事を減らして、みんなで分担するのがいいと思う。学期ごとの分担にするとか。
- 26 全ての仕事を全員に割り振りすれば一つの仕事の負担が減ると思う。そのとりまとめを本部がすれば良いのでは？
- 27 特別選考って必要ですか？以前、図書ボランティアをしていましたが、びっくりするほど図書室が汚いです。図書環境員などをつくって、図書室を美しくすることが必要だと思います。
- 28 選考委員はクラス内2名も必要ではない。
- 29 絵本や旗振りも各委員にしても良い。ボランティアにするから人が集まらない。クラス単位ではなく、学年単位でやれば読む側も人数をまかなえるのではないか。また、2週間ごとなど、見直してはどうか。
- 30 ファミフェスの廃止に伴い、特別委員の廃止。
- 31 卒対や特別はもっと人数が多くても良いかと思います。
- 32 業務量に応じて委員の数を増やしては？旗振りはクラスごとではなく学年単位が良いのでは？集計が大変か？選考の仕事が見えにくい。業務が少なく思える。
- 33 広報（PTAだより）を楽しみにしている方がそれほどいないような気がします。続けていくのであれば、白黒の安い用紙でもよいと思います。一度読んだらすぐに捨ててしまうのでは？

（その他）

- 34 PTA活動が子供たちのためなら…本当に子供たちのために必要な委員がどれだけあるのか疑問に思います。
- 35 委員を設けずに、全てサポーター制に。
- 36 委員でないときもサポーターなので。
- 37 会社勤めの方もどんどん参加できるような体制。
- 38 委員ごとの仕事量がアンバランスで、不公平だと思う。参加時間などを調査して、委員の人数を検討したら良いと思う。（一律2人ではなく、1人や3人などにする。）
- 39 任意の活動のはずなのに、ポイント制でいやいやするより、全てサポーター制にする方が公平だと思う。
- 40 2ポイント取得するのが大変です。特に年子なので毎年のように委員を務めなければならなくて負担に感じることもあります。
- 41 兼務可能な委員があれば少なくても良いと思う。

C

- 42 他校の様子がわからないので、何とも言えない。
- 43 副会長が6名以上必要なかわからない。

D

- 44 本部役員の仕事は何をやっているのか分からないので。各委員については、全員が平等にポイント消化しているのかがはっきりすれば今まででよいと思います。
- 45 働いている方、妊婦の方の意見も考えていけば良いと思います。
- 46 各委員での四役の負担が大きいように感じる。
- 47 委員数を増やして学期ごとに仕事を割り振るなどすると負担が少なくなるようにも感じます。
- 48 ジャンケンなどで委員長になってしまうプレッシャーで大変だと思うので、委員長を一人ではなく、2人とか…。
- 49 選考委員は本当に必要でしょうか。
- 50 全てサポーター制の方が良いと思う。高学年になるにつれて保護者会の出席者が少ないのは、それも一つなのでは。(ポイント消化済みの欠席)
- 51 サポーター制が良いと思う。その時にできる人を募るなど。

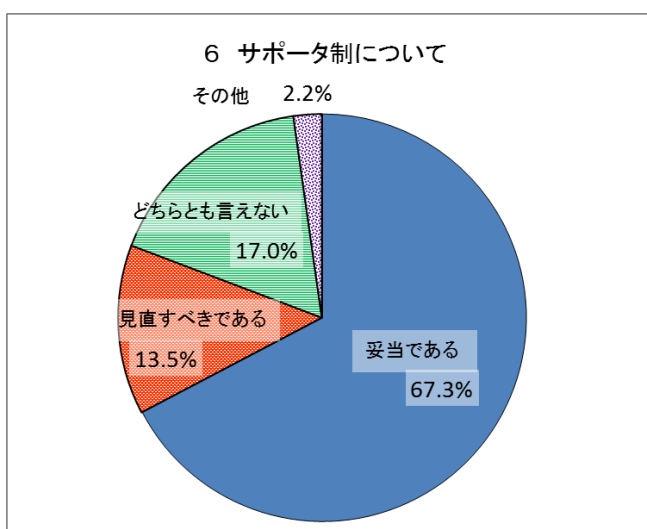
○ 関連した自由記述 (5) 役員・委員組織

- ① (自由) 委員長・副委員長は負担が重いので、現在は同じ子供での委員長は免除になっていますが、兄弟でも免除にしても良いと思います。一度やれば十分だと思います。
- ① 委員会活動、行事の参加 e t c、保護者の取り組み方にも温度差があったりして、なかなか大変だと思います。どの委員会も必要だと思うので、それぞれ無駄をなくしたりする努力をしてみてもよいのでは。
- ② 各クラスの委員は、1名ずつでよいと思います。その上で、6年間のうち最低1人1回以上担当するとしたら良いと思います。委員の人数ばかりいくら多くしても、段取りを組む四役が一番大変なのであり。私は現在四役のうち一人として活動していますが、正直仕事も平日毎日こなしながら、何とか頑張っていますが、今後下の子の方で2回、四役になる可能性があるというだけで、大変不安に感じます。6年間のうちに1回なら、何とかがんばれるか?とも考えられそうですが。ぜひご検討いただきたいです。よろしく願います。
- ③ 無駄に委員数が多すぎる。3ポイント目をする人が多いので、委員数を減らしたらどうでしょうか。PTA活動の理想は6年間で1児童につき1回です。また、PTA活動の内容も効率的にした方がよい。例えば、運動会便りなどはHPにUPしたことを一斉メールで送れば、印刷の手間が省けます。しかし、例年通りを好む方が多く、新しい方法はなかなか取り入れられないのが実情かと思えます。
- ④ 以前特別委員をやったことがあります。各学級2名ずつでは少ないと感じました。各委員の活動日数や活動内容を均等にするよう見直してはどうでしょうか?それと、各委員の委員長になるとかなり負担が大きいと思うので、副委員長の人数を増やしたり、仕事内容が軽減されれば良いと思います。委員長の決め方も、もう少し話し合いの時間を設ける等して欲しいと思います。
- ⑤ 本部役員として活動経験があります。活動内容等に関して改善したらよいと思ったことを

相談したことが何度かかりましたが、聞いてもらえなかったか、その場で流されてしまい、本部役員とは名ばかりのサポーターだと思い残念な思いをしました。もっと内部の意見を話し合う場（役員以外で）が多いと良いと思いました。いろいろな内容が知らない間に決まっていることがびっくりしました。サポーター的な副会長はいらないと思います。

(6) 現在のサポーター制度について、どのようにお考えですか。

- A 妥当である B 見直すべきである（どのように）
 C 分からない D その他（ ）



○追記された内容

A

- ① 夏のパトロールもう少しなんとかならないものか？全保護者対象でもよいと思う。
- ② 見直すとPTAへの意識が薄れてよくない。
- ③ サポーター制度は妥当だが、本部サポーターの仕事多いのでは？四役にならなければ、委員の方が楽。

B

(困ったこと)

- ① 都合が悪いからといって、活動していない人もいるのではないか。
- ② 手伝いする制度なのに強制的にやらされることが多く、しかもポイントにもならない。サポーターを使い、委員は指示するだけに感じる所もある。
- ③ 負担が多い（委員と比較して）。
- ④ サポーターによってお手伝いの差がありすぎると思う。
- ⑤ 以前サポーターをやった時、やる人はまじめにやっていたのに、やらない方は全然やらずに終わられる方などいて、不公平を感じました。
- ⑥ お願いしても全く参加せず他のサポーター、委員が大変な思いをしたことがある。何のためのサポーターなのかわからない人がいる。
- ⑦ 本部サポーターは委員並みの仕事が多い。

(サポーターの人数)

- ⑧ サポーターが必要な時もあるがそうでないときもあると思うので、人数的に多いのでは。
- ⑨ 人数を減らすべき。
- ⑩ 委員会より人数を見直すべき。本部サポーター、仕事が急に増えた気がする。
- ⑪ 委員にならなかった人全員サポーターというのは多すぎるのでは？
- ⑫ 人数が多い。負担する仕事量が少なく非効率的。
- ⑬ 特別のサポーターの役割が人が少なかったから思ったより大変だったので、必要な人数を

調整ができたらいいと思います。

(サポーターにもポイントを)

- ⑭ ポイントつけて欲しい。
- ⑮ ポイントもないのに特別サポーターは結構大変な気がする。
- ⑯ サポーターは無くてもいい。ポイントがつかないので、サポーターの仕事をやらない人もいると思う。
- ⑰ 0.5ポイントぐらいつけても良いのでは。
- ⑱ 積極的にやってくれた方に0.5ポイントなどつけたらよいのではないかと思います。
- ⑲ 0.5ポイントでもいいので与えるべき。(サポーター活動に参加しない人が出ている。)
- ⑳ ファミフェスのサポーターになった際、委員の人より前日、当日働かされたのにポイントが付かなくて悔しかった。
- 21 ポイントが全くつかないのは不公平に感じることもある。(例えばやる気があっても委員になれなかった場合など。)
- 22 強制力がないため、あてにできない。(例 特別委員会のサポーター)。このままサポーター体制なら、サポーターもポイント制を導入してはどうか。
- 23 積極的サポートしてくれる方と、理由を見つけて全然サポートされない方がいるので、しっかりやってくれた方に何かしら(0.5ポイントでも)つけてあげて欲しいです。
- 24 ポイントが全くつかないのは不公平に感じることもある。(例えばやる気があっても委員になれなかった場合など。)
- 25 現状のポイント制を続けるなら、0.5ポイントくらいつけるべきと思う。サポーターの仕事や役割をしてもらうので0ポイントではモチベーションがあがらない。サポーターも結構大変です。

(その他)

- 26 委員のみで行うよう仕事を削減 or 効率化すべき。
- 27 必要な時にできる人が手伝えばいい。(旗振りや読み聞かせみたいに。)
- 28 委員にもよりますが、もっと手伝ってもらってもよいのでは??
- 29 サポーターが必要ならその分委員を増やせばよいのでは。
- 30 すべての委員にサポーターが必要とは思えません。夜パトに重点を置いたサポーターがあってもいいと思います。
- 31 他校の学期毎に分けるがいいのではないかと思います。その方が扱い易いのでは。
- 32 強制的なことなく配慮して欲しい。

C

- 33 行事が多すぎてサポーターがたくさん必要なのでは? 行事を減らせば仕事のある人、赤ちゃんのいる人など、厳しい状況での活動を避けることができるのではないのでしょうか。

D

- 34 サポーターの仕事が多いように思う。
- 35 サポーターの活動量を増やし、委員の負担を軽くしたり、本部で担当している部分で、各委員の方に割り振れる分を委員にお願いしたりするなど、活動量を平均化できたら良いと思います。
- 36 サポーターだと活動に欠席する人が多いと感じる。
- 37 委員にならなかった人全員がサポーターになる意味がよく分からない。

- ⑬ 見直すべきかどうかわかりませんが、どのようにきまっているのか分からない。
- ⑭ 実際どのように選出しているのか分からない。電話で本部役員が見つかるなら続けた方がよい。

D

- ⑮ 自薦
- ⑯ 先生から他薦ということでお声をかけてもらったら引き受けてくれる方いないでしょうか。特に校長先生や副校長先生なんて…。
- ⑰ 学校公開で受け付けが必要な時は、選考委員が担当し、依頼する。学校に子どもを観に来るということは感心がある人が多いはず。なってくれる可能性大。
- ⑱ 電話で依頼して役員をやって下さる方は毎年何人ぐらいいらっしゃるのでしょうか。あまり成果がないなら、無駄のような気がします。
- ⑲ 今のやり方でうまくいくなら良いと思います。

○関連した自由記述 (7) 役員を選出方法

- ① 委員長、副、書記、会計を決める時、いつもウダウダ長くしないで、前委員長、もしくはPTA会長が委員全員の中からくじ引きでサッサと決めて欲しい。
- ② 委員の四役決めについて…本部や委員の四役を一度でもやった人は免除して欲しいです。そうすると四役をやる人がいなくなると聞いたことがあります。一度も四役をやったことのない人も大勢いて不公平感を感じます。正直、向き不向きもあると思うので、立候補があればそれが一番良いと思いますが。とりあえず、くじ引きにしても四役を一度やったことがある人は除いてから、行って欲しいと思います。逆にやりたい人は何回でもやればよいと思います。
- ③ 役員はやってくれる人とやってくれない人の差があり過ぎると思います。やれない人(ポイントが消化しない人)には、何らかの形でポイントを消化してもらい、協力して欲しいと思います。でないと、一生懸命活動している人は損しているような気がしてしまう。
- ④ 本部役員の仕事を減らし、PTA会員一人一人の仕事量を増やせば、役員になろうとする人が増えるのでは? 6年間で3ポイント制にし、高学年で消化していない人は全員委員にする、そのため、委員の人数をクラス各2名から各2名以上へ変更。
- ⑤ PTAの役員をしたら、学校の事も先生方の事情もよく分かり、私にとっても子供にとっても良いと思ったが、地域の関係、他校との活動など、夜に出なければならぬ事が思ったよりも多く、これでは引き受けられる人が少ないだろうと思った。私もそれがネックで続けられなかった。
- ⑥ 委員になってみて、思ったより大変ではないので、このままで良いと思いますが、一方で、本部や委員長や四役は本当に大変そうで、もう少しその方々の仕事が分散される良い方法があればと思います。
- ⑦ PTA役員さんの仕事量が分からないのですが、定員が若干多いのではないかと思いました。
- ⑧ PTA本部や役員の仕事をした方にポイント以外の「特典」(又は同様のもの)があると参加が増える?? PTA (Parent & Teacher's Association) の「T」の部分を実質させていきたい。それが、この特典になる可能性もあるかもしれません??