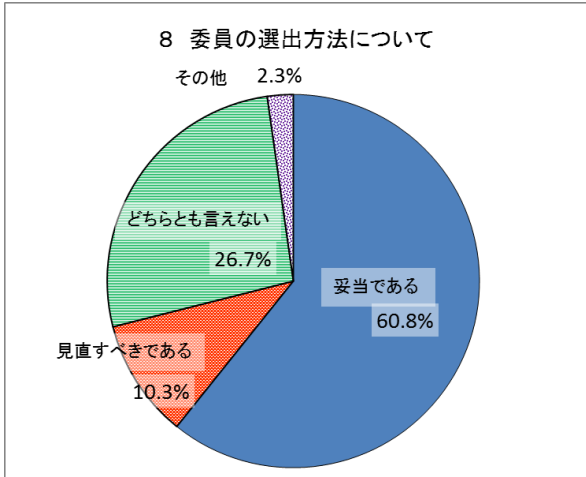


(8) 委員の選出方法について、どのようにお考えですか。

- A 妥当である B 見直すべきである（どのように）
C 分からない D その他（）



○追記された内容

A

- ① A Aだとは思いますが、欠席した人が委員に決まったのに一度も参加しないということもあったので。
- ② A 他に保護者が集まる機会がないので、仕方ないのでは？不在でも委員に決まった方はいらっしゃいました。
- ③ A 委員決めだから出席したくないという人はいつ決めることになってどうせ来ない。

- ④ A 年度末に意思確認をするのは、とても良いことだと思います。

B

(課題)

- ⑤ 希望しても委員になれない時が多い。
- ⑥ 保護者がスタートする前に、黒板に記入されている結果を見て、係の移動を申し出られているかたがいました。進行係もそれを了承されていました。進行の手順を統一しないと、不公平感があるなど感じました。（事前に黒板を見た人が“得をしている”という感じ）
- ⑦ 保護者会欠席者の中から委員を決めなくてはならない場合（ポイント未消化の方）、進行役学年学級委員に決定したとしてもその後の委員会活動に積極的に参加していただけるのかどうか不安が残る。
- ⑧ 欠席された人は前委員長に任せるとあるが、くじ引きの時欠席の人は引かずに、いる人から決まってしまう。
- ⑨ 選出方法のルール化、マニュアル化。選出する際の司会運営をする方の力量で決め方に不公平感や納得のいかない場面が多々あり、知り合いを優遇したり、出席者からムリむり選んで欠席者が得しているようなことがある。
- ⑩ むずかしいとは思いますが、どうしても保護者会欠席者の逃げ得感があるので、良い方法があればと思っています。
- ⑪ 欠席の場合の決定の方法を統一しては？
- ⑫ 欠席する人への対応の仕方。
- ⑬ 保護者会不参加者はみんなが避ける委員のジャンケンなど参加せず、出席者で決めるので不公平だと思う。
- ⑭ クラスによって決め方が違って毎回嫌になる。役員と仲の良い人はいつも特別扱いしている。
- ⑮ 委員長決めを見直してほしい。できる人がやった方がいいと思う。

- ⑯ 保護者会の出欠関係なく決定する方法があると良い。
- ⑰ やる時間がとりたくてもとれない場合があるが、一律でやらなければならないことになっているのはどうなのか。活動というよりポイント消化に目的が移っている。

(対応策)

- ⑱ 委員長や本部については、学校の推薦ということも考えてもよいのではないか。
- ⑲ 年当初までに決定し、保護者会で発表する。選考、学年学級で協力するなど。
- ⑳ 学年学級以外は、クラス何名ではなく学年で定員を決めれば前年度中に決定できるはず。
- 21 保護者会を土曜日の公開日にする??
- 22 保護者会欠席者が委員を逃れ、出席者の中で決める現状は何とかして欲しい。それに加え、決まるまで帰れずに困ることがある。果たして、ポイント制で平等になっているのかどうか?
- 23 保護者会欠席者にペナルティを与えては。ちゃんと出ている人がバカ見ているし。
- 24 欠席する人には、委員を引き受ける意思やくじ引きになった場合、誰かに代理をしてもらう等事前にしっかり連絡してもらおうべき。
- 25 選出日は保護者会の時で良いと思います。選出方法は出席者、欠席者平等にするために、事前にお知らせした上で、くじ引きなどもアリかと。

C(なし)

D

- 26 都合はあると思いますが、欠席者には意思の確認。当日出席した人を優先したらどうか。
- 27 どうしても決まらない委員を仕方なく出席者の中から決めることがあると思いますが、その場合は、欠席者も含めて平等に決定して欲しい。
- 28 役員決めは、すべての人が出席して決めるべきだと思います。高学年になるほど、ポイントが終了して出ない人がいるため。
- 29 保護者会の出欠に関係なく、公平に決めればいいです。(今もそうかもしれませんが)
- 30 年度末のアンケートでも欠席されたら委員になることもあるコメントを入れたらいかがですか。また、どうしても都合がつかない方は理由書(来れないわけ、委員になれない理由等)をB5ぐらいにまとめて提出させてはいかかでしょうか。担任・委員さんが読んで回答を電話または文面で返答する。
- 31 どうしたらよいか分かりませんが、役員をやらない方は電話にもでないし、アンケートも未提出、保護者会にも出席されません。
- 32 保護者会に出席せず6年間委員をやらない方もいますが、その方に無理やりやってもらっても良い結果にはならず。本来は会員みんなサポートするべきものが片寄っているように思います。
- 33 保護者会に来なくて代理のジャンケンなどで決まった委員の人は仕事をしない。一度も委員をやらない人に限って保護者会に来ないまま逃げようとする。
- 34 多少の不公平感がある。(欠席する事情があるとは思いますが。)
- 35 クラスを超えて学年で何名という選考を中学校では行っていました。

○ 関連した自由記述 (8)委員の選出方法

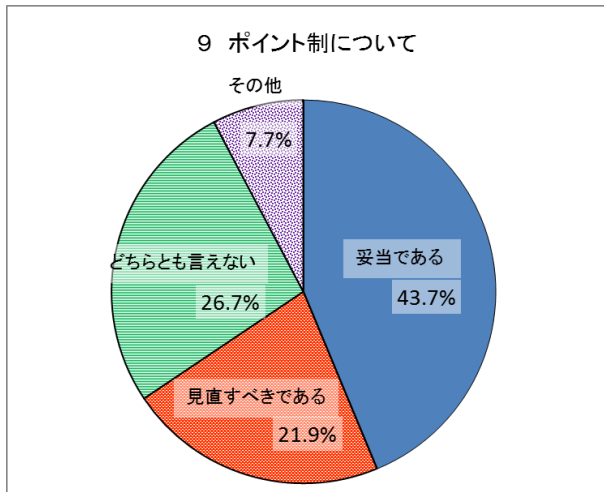
- ① 正直、2ポイントをクリアするためにPTA活動している状態です。年度初めの保護者会

が毎回苦痛なので、どうにかならないかといつも思っています。今回のアンケートで良い方向に進めればいいかと思えます。

- ② 転校してきた年に委員長をやることになってしまったという話を聞いた。転校は一年生と入学するよりも知り合いもない状態で大変です。転校一年目の委員長は免除できませんか？5年生で転校してくると有無を言わず2年連続で委員をしなくてはいけなくなるのもどうかと…。「PTAってなに？」が配られているからといって、全てを把握できている訳ではなく、「配っている＝理解している」ではないと思う。
- ③ このまま子供一人当たり2ポイント制を続けるなら、高学年で委員を選出する際は、事前に下の子がいる方に（上の子で3ポイント目を下の子に回すなど）声かけて委員を引き受ける等を働きかける等工夫した方がよい。選出時間がかかって、非常につらい保護者会でした。
- ④ 5年生の年度末の委員決め、過去2回やりました。PTAの本来の目的を説明すると、ポイントクリアした方の中から、ボランティア精神で子供のために引き受けてくださりました。ただ、〇〇委員だけは無理など、人によっては好みがあり調整が大変でした。
- ⑤ 子供の為に活動はしていきたいが、四役にくじ引きで選ばれた時がかなり負担。それがなければどんどん参加したいというのが勝手な話ですが…（実際、過去に委員長になった経験が。）
- ⑥ 小学校は保護者主導の活動が多いと思います。特に委員長や四役になってしまうと仕事量が多く家庭にも影響がでるほどです。子供たちの為に活動すること自体は良いのですが、全てを任されて責任を負わされても困ります。毎回1からのスタートではなく、ある程度決定していることをお手伝いするという程度であればできる範囲内で協力したいと考えます。
- ⑦ 委員決めはポイント制なので、いつも困る。委員に強制的に決められて体調を崩して入院した時も電話がしつこくてノイローゼになったし、親の介護がある人も考慮してもらえずPTA資料と全然違って意味がない。
- ⑧ 各委員の委員長の選出方法ですが、自薦がない場合、くじ引きで決めました。他に方法がないのか疑問です。委員長は出来ない、無理な場合では、くじ引きは押し付けに等しい状態だと思います。委員長を引き受けられない場合は、PTA委員会などを欠席するという方法しかないのかと思ってしまう。
- ⑨ ただでさえ、少ない日程の保護者会なのに、先生の話だけで会が終わってしまえば、意義がないと思う。家庭での学習の仕方やいじめについてや友達との関り方の様子などを皆で意見を出し合ったり、話し合いをもっとすべきだと思う。
- ⑩ 委員決めだけでなく、委員四役決めも検討が必要かと思います。（具体的にどんな選出方法がよいか、案はありませんが…すみません。）それから、PTA室にエアコンを設置していただきたいです。

(9) ポイント制について、どのようにお考えですか。

- A 妥当である B 見直すべきである (どのように))
C 分からない D その他 ()



○追記された内容

A

- ① 妥当であるが、委員活動に1・2回参加しただけでポイントもらえるのは不公平（他の人は10回程度参加したのに。）
② P T Aの本来の目的を考えたら、主体性にすぎるしかない状況です。

B

(負担感)

- ③ ポイント制が負担。

- ④ 働いている母子家庭には厳しい。
⑤ 子供が多い家庭、双子などの保護者はもう少し考えてあげないと課題が多いと思います。
⑥ 転校生のポイント等
⑦ 転入初年度は免除して欲しい (活動が分からないため)
⑧ 複雑すぎる。強制的すぎる。ポイント制はよくない。負担。
⑨ 母子家庭 (父子家庭) と両親そろっている家庭を一緒にするのは不平等。1人で生計たてるのに、生活の要である仕事を休んでまで参加せざるを得ない状況。子供2人いたら4ポイントと消費するのに何度も休まなければならない。もう少し考慮していただきたいです。
⑩ 児童数の減少で負担が増える人が出て来る。
⑪ 高学年で転校してきた方については考えて欲しい。
⑫ 兄弟がいると毎年毎年やるのはかなり大変。

(ポイント制の在り方)

- ⑬ ポイント制がある事で、多くの人がポイントをクリアすることを目的にしていると思います。
⑭ 一人っ子親と兄弟が多い親で本部等って同じ兄弟にもポイントが割り振られると平等とは言えない。また、3ポイントやる人には、楽なものや簡単なものを与える配慮をして欲しい。
⑮ 今後、家庭数が減れば消化済みの人が増えるはず。全員が平等に消化しているのか明確にして欲しいです。
⑯ 兄弟でのポイント移行の条件を緩和してもいいのではないかな。
⑰ 特例が多い。ルールが定まっていない。
⑱ 児童数減少に合わせたポイント数の設定。
⑲ 現在の委員数とポイントの釣り合いがとれていないように思います。高学年では3pやる方も多数います。また、サポーターにポイントをつけて累計で〇〇ポイント以上にするとか？
⑳ ポイント制を続けるなら、本部・委員長は2ポイント付与で3ポイント以上でクリアにしてみては。または、ポイント制をやめて、協力できる人達でできる範囲の活動にするとか。

- 21 ポイント制はノルマになりやすい。役員・委員をすることのメリットを前面に出して善意の意思でできるのが理想的だと思う。
- 22 1年生から3年生まで1ポイント。3年から6年生で1ポイント。計2ポイント。
- 23 今は6年間で2ポイント以上だが、例えば「低学年の時に1ポイント以上、高学年の時1ポイント消化すること」にすれば、5・6年でもポイント消化する人が増えると思う。
- 24 学年以外はクラスに関係なく高学年はポイント消化しない人に引き受けてもらうようにしたらいいと思う。クラスによってポイント消化している人にばらつきがあるので。
- 25 ポイント制はあってもよいと思います。ポイント数を見直す必要があるかもしれませんが、具体的にどのぐらいが良いかは判断しかねます。
- 26 全員制度??、ポイント1家族3ポイント??、現在のポイント制度は例外などがありややこしいように思います。(しかし、代替案が浮かびません。)

(ポイントの変更① サポーター)

- 27 サポーターにもポイントつけて!!
- 28 サポーターにも何かしらのポイントのようなものをつけて欲しい。

(ポイントの変更② 四役)

- 29 本部役員・委員長は児童数倍というのがおかしいと思います。本部役員・委員長は全員2ポイントが妥当では。
- 30 子供一人あたり2ポイントでは足りていないので、増やしてはどうか。本部役員や委員長は児童数倍のポイントではなく、もっとメリットが必要。
- 31 子供3人目以降は委員長、四役免除にして欲しいです。
- 32 3ポイントになる方には、委員長にはならない等の優遇があっても良いと思います。
- 33 三役と何もしない人が同じポイントはおかしいと思う。
- 34 委員長以外の副委員長もよく活動されていましたが、委員と同じ1ポイントというのは、申し訳ない気持ちです。副や会計さんなどもポイントアップすることはできませんか。
- 35 子供の数を問わず、委員長は2ポイント。
- 36 負担の大きい委員や役職の方は永久免除にするといいと思う。
- 37 四役も2ポイントでも良いのでは。
- 38 本部役員を高めPにして、サポーター1p、年間合計Pを高めPにする?!参加しやすいシステムをつくる必要有。
- 39 委員長だけでなく四役も同じぐらいうることが多いので、2Pにしてほしい。
- 40 委員長だけでなく、四役がメインで協力して一年間活動するわけで、副委員長、書記も会計も仕事を分担し、委員長ばかりが大変にならないよう活動しております。四役はポイントを上げるべきだと思います。
- 41 以前から指摘があるように、「役員免除ならいい」という方は多いと思います。
- 42 一人っ子的場合、委員長をやっても1ポイントしかつかないのはおかしい。
- 43 学年学級の場合は学年長も2Pにして欲しいです。サポーターは0.5Pなどにしてはどうでしょう。0ポイントだとどうせポイント付かない人だし協力しなくてもいいんじゃないと思っている方もいます。
- 44 特に高学年で3ポイント目を引き受けていただいた場合は、委員長免除など少しでも負担をへらしていかないと、いつまでもこの問題はなくならないと思う。
- 45 高学年で3ポイント目をされる方は、委員を優先して選ぶことができる、だったらやっても

よいかも。

(ポイントの変更③ ポイントを減らす)

46 6年間で1回やれば良いと思う。負担が多すぎる。

(ポイントの変更③ ポイント数を増やす)

47 3ポイントに増やす。

48 3ポイントにしてもよいと思います。

49 子供一人当たりのポイントを増やす。

50 2ポイント消化すれば終わりというような空気になっていて、ここ数年ポイント消化して3ポイント目ご奉仕という現状だと思います。サポーターも1ポイントにして、10ポイント以上というムチャなやりかたもある。

51 6年間で1人2ポイントは多いと思うが、3クラスしかないので、誰かが必ず3回目がまわってきたり…。1人1ポイントで後はサポーターにするなどで、負担は減ると思う。

52 一人子供(一人っ子)世帯が増えているので2ポイント以上にしないと高学年になったとき困る。他校はどうなっているのか知りたい。

53 高学年になるとポイントを消化されている人ばかりになり、その事で委員になる方が少なくなっている。ポイントを重視するなら、1人当たりのポイントを増やしてもよいかも…。

(廃止または他の方法を)

54 やめるべきだと思う。任意のはず。

55 あまりポイント制にこだわらない方がよい。

56 ポイント制は廃止すべき。全員が少しずつ協力すればよい。

57 行事ごとに参加できる方を募集する。

58 東葛西小のように、行事ごとに各役割をもったやり方でもよいかも。

C

59 吹き出しの事を考えるとCです。

60 現状で委員決めが大変なのはわかっているが、児童一人につき、2ポイントなので、自分で計画的にポイントを消化してきた。今になってさらにポイントを増やされると何のために計画的に消化してきたのだろう?という気持ちもある。

D

(ポイント制について)

61 ポイント消化が第一優先になっている傾向が強い。

62 色々これはどうなんだろうと思うことが多いのですが、結局何をどうしてもすべてがうまくおさまることは難しそう。PTA活動が円満な学校の話は聞いたことはない。

63 ポイント制で本部役員はポイントが多く、サポーターはポイントがないので、それに合わせて活動量にも差がありすぎると思うので、ポイントに関係なく声をかけ合えるような雰囲気のできたら良いと思います。

64 ルールとしてあっても結局1度もやらなかった人が過去にいたという話を聞いたことがあります。

65 負担が大きい。特に児童一人につき2ポイントは兄弟が多い家庭は負担が大きい。

66 営業ノルマと同じ感覚の方が多と思う。

67 子供の人数が多いと負担が大きい。

68 我が家のように子供が多い家庭では忙しい生活の中で、更に忙しい委員をこなすのはとても

大変でした。それも家庭の事情と割り切っていたものの一人っ子の家庭はうらやましく思っていました。

(ポイント数)

- 69 2ポイントでは無理な気がします。こちらもこれからの子供の人数によると思います。
- 70 子供一人当たり8ポイント制(以上)とか?(例 会長5pt、本部役員・委員長4pt、委員長以外の四役3pt、委員2pt、サポーター1pt。きょうだいで各々1年に1ptずつ何かやってもらう。
- 71 委員長は大変なので、2ポイント(一人在校)つけてもいいと思う。
- 72 3ポイントの場合は、四役はなし等になればやる人もいるのではないのでしょうか。
- 73 2ポイントクリアしている方が役員になった時は、三役から外すことにすれば、もう少しやってもらえるのではないのでしょうか。
- 74 現在四役をやっています。負担が多すぎるので四役も2ポイントにするか来年度四役免除にしてほしい。

(ポイントの管理)

- 75 不公平感がなくなるといいなと思います。
- 76 ポイント制はいいことだと思いますが、毎年ポイントを消化せずに逃れようとしている人もいるみたいなので、もう少し公平になるように考えて欲しい。(小さいお子様がいて大変な方もしっかり役員をやってくださっている中、やらない人がいるのはおかしい。)
- 77 一人2ポイントとは言っても、1ポイントのまま卒業式に至るお家もあり、その一方で3ポイントをやっている人もいるのに不公平感がある。しかし、ポイント足らずで委員になっても積極的に参加していただけないのではないかと不安が残るので難しい。ポイントを消化することだけに目的がいても心配。不公平感の解消も大事だが。
- 78 自分が今ちゃんとポイントがついているのか、だれが何ポイントやっているのか公開して、やっていない人の意識を高めるのはどうでしょうか?たまにポイントがついていると思っ
ていてついていない人がいるようなので、公表してもらえるとありがたいのでは。誰でも見ることってできるのですか?
- 79 2ポイント消化していないのにサポーターだけで済ましている人がいる。委員決めの時にき
っちり調べてほしいです。(まじめな人が損をしていると感じることがある。)
- 80 どうしても参加できないこともあるので、ポイントが付かない方がいても仕方ないと思
います。
- 81 子供に対し1ポイント平等だけど、低学年のうちには下の子の世話をしなければならず、高学
年で仕事と生活に追われ、仕事とPTA両立できるか不安。
- 82 ポイント取り消しはどのような場合にあるのか。

○ 関連した自由記述 (9)ポイント制

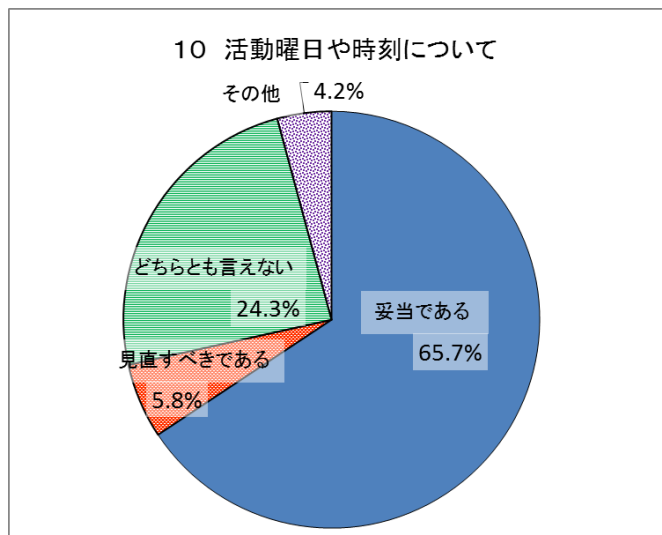
- ① ポイント制は平等で良いと思います。でも委員になっても仕事を理由に定例の委員会にいつ
も欠席する方がいますが、結局来ている人の中で決めることが多く、不公平を感じます。
- ② ポイントの意味が分からない。仕事している人からしてみれば、進んでは無理。
- ③ 高学年になったら、クラス毎に決めるのではなく、学年全体でポイントを消化していない方
から、前もって決めて欲しい。

- ④ ポイント制をなくした場合、ますます委員決めは困難になり、委員を決める日は参加しない方が増えるように思います。他の学校に比べ、例えばファミフェスや各種PTA行事、委員の仕事が本格的過ぎるので、もっと簡素にしてもいいと思います。
- ⑤ 委員長の負担が大きすぎます。1学期間だけだったら少し気分的に楽です。1年間は長すぎます。委員はやってもいいけど、委員長は絶対にやりたくないと思っている人が大半だと思います。委員長をやったら、他の兄弟姉妹についても四役免除とかにしたらどうですか？副委員長や書記、会計も他の委員と同じ1ポイントは割に合わないです。
- ⑥ 父子、母子、共働きといろいろな家庭がある中、PTAに参加するためにポイントを消費しなければいけない現状に納得ができない。してあげたい気持ちはあるが、そこに割く時間がなければどうしようもない。2ポイントという制度を見直すべきだと思う。やりたくないではなく、できない現状を知るべきだと思います。
- ⑦ 子供が入学する時に「2ポイント」が肩に重く乗りますが、公平を重視していて良いと思います。
- ⑧ 公平にするためにポイント制には賛成ですが、各委員長と普通の委員では仕事量や責任がぜんぜんちがうので委員長は2ポイントにするべきだと思います。そして、四役を経験した人は、1児童に対して次の四役と3ポイントを免除して欲しいと思います。
- ⑨ (委員の選出、ポイント制について) 低学年の間に2ポイントを消化する方が多いというので、2年続けての委員ははじめから禁止にする。または低学年で1度、高学年で1度(計2回)という方法であれば、委員決めもスムーズにいくのではないかと思います。
- ⑩ 委員会によって活動量が多いところは(特別委員など)1回につき、2ポイント付与してもよいのでは。
- ⑪ 委員も妊娠が分かっているのに、委員になり、結果1回しか参加しないなどあり、その分他の委員の仕事が増え、それでポイントがもらえるのはどうかと思いました。
- ⑫ 委員を全くやらないで6年間を過ごす方もいるので、不平等を感じる面もあるが、ポイント制だからこそ、委員が成り立っていると思う。委員数を減らしたり、増やしたりしても、自主的にやりたいという方は少ないので、ポイント制でいいと思う。

6 PTA役員・委員の活動について

(10) PTA役員や委員の活動曜日や時間についてどのようにお考えですか。

- A 妥当である B 見直すべきである（どのように）
 C 分からない D その他（ ）



○追記された内容

A

① 働いているので、土曜日に活動できる委員は助かります。

B

(平日がいい)

② 平日だと仕事を持っている人も多いと思いますので、本部役員や委員長になったらどうやりくりすればいいのか、役を全うできないと思います。

③ 土曜日は活動に参加できないため困る。

④ 子供が土日休みなのに親の予定でそのうち一日が潰れる。子供が残念そう。平日の昼間や放課後がいい。

(日曜日に)

⑤ 土曜日も仕事の場合、休まなくてはいけないので日曜日にしてほしい。

⑥ 土曜日も仕事している方が多いので日曜日や平日夕方以降など。

(回数他)

⑦ あまりに多すぎる。

⑧ 現実的に平日に行わないとこなせない仕事量でした。

⑨ 平日の昼間。土日だとせっかくの休みなのに出かけられなくなるから。

⑩ 平日3回も集まることもあり、仕事が休みがちで困ったことがあります。

⑪ 原則土日になっていないように感じる（当方本部役員）、共働きの方も多中、より多くの方が参加いただけるように、土曜ベースで見直しできると良いと思います。

⑫ 平日に行くことは難しいかもしれませんが、役員になると土曜日の予定がつぶれたりするのがこまる。

⑬ 夜9時からの見回りは困る。

⑭ 学校行事のみにすべきでは。

⑮ 決まった委員の都合で相談してもよいのでは。

⑯ 平日フルタイムで仕事しているので、ジャンケンで負けて委員長になってしまったらど

うすればいいかわかりません。

- ⑰ 土日だけがよい。

C(なし)

D

- ⑱ 土日は休みということもあり、外出に影響することもある為、事前の年間計画で可能であれば、土日が良いかもしれない。
- ⑲ 仕事している身としては、土曜日に活動がある場合は厳しいです。
- ⑳ 委員の人が活動しやすい曜日、時間で良いと思います。
- ㉑ 平日夜でも良いと思う。
- 21 全ての人が土曜日休みとは限らない。時間を遅くするのも一つの手かと思う。
- 22 仕事をしているので、毎回土曜日だと参加しづらい。困る。
- 23 役員や委員になった人によって生活スタイルが異なるので、その時々に行く。
- 24 現行の活動曜日のやり方を見直すヒントがあると思います。
- 25 役員をやるのは構いませんが、土曜日の定例会で未就学児がいる場合、参加しても子供がいるためなかなか集中できません。何か良い方法を考えて欲しいです、定例会と思うと気が重くなります。
- 26 土曜日にも仕事があることがあり、参加できない日もありすみません。
- 27 私は土曜に仕事をしていて土曜は休みにくいので委員もサポーターもできるものが限られている。いつも他の委員・サポーターの方に迷惑をかけている気がする。
- 28 その時の委員の都合に合わせればよいと思う。
- 29 平日にできる時間帯の活動は妥当だと思います。
- 30 土曜日にも仕事がある為、長にあたると運営委員会への参加は厳しい。
- 31 各家庭みなさん同じではないので、人と仕事によります。

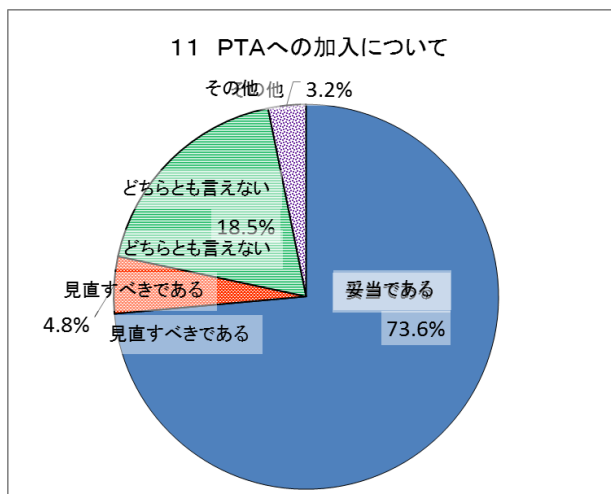
○ 関連した自由記述 (10)活動日時

特になし

7 PTAへの加入について

(11) PTAへの加入について、どのようにお考えですか

- A 妥当である B 見直すべきである (どのように)
 C 分からない D その他 ()



○追記された内容

A

- ① 半強制でないとい入らない方が増え、それでもその人の子どもは入っている人と同じように PTA の恩恵を受けるのは不公平になるし。
- ② 入学説明会で入学するにあたり、PTA への加入は必要であることを訴える。学校の授業に PTA 会費からまかなわれている物がある限り、入学時に PTA への加入は必要なので義務付ければ良い。それがイヤなら他の学校に行くしかないのでは。

B

- ③ 働いている人、介護をしている人、下のお子さんがいる人など、それぞれ事情があり、PTA 自体の活動への参加が厳しい状況があると思います。PTA の活動内容を全般的に見直した方が良いのではないかと思います。例えば、活動行事の数を絞って、サポーター制にするなど。(厳しいとは思いますが。)
- ④ 任意が基本だと思います。活動は現状に即したものに変わっていく必要があるのでは、と思います。
- ⑤ 加入に対するメリットとデメリット、加入しない場合のメリットとデメリットを説明すべき。
- ⑥ 任意とはいえ、実際“強制”でしかない。
- ⑦ 強制にしか思わない。参加は自由のはず。
- ⑧ 強制的なのは、やはり良くないのでは。
- ⑨ 強制的、できない人もいます。できる人がやれば良い。
- ⑩ かたちだけ加入する場合もあると思うので、全員加入にしなくてもよいと思う。
- ⑪ 任意制で成り立たないのであれば PTA はいらぬということになってしまうのではないか。活動を維持したいのであれば、一律加入でいいのではないだろうか。
- ⑫ 任意にして欲しい。
- ⑬ 任意団体と知らせて、加入は自由にする。

C(なし)

D

- ⑭ 任意にするなら、行事を必要最小限にする必要あり。

- ⑮ 現在の活動を維持する必要性がよくわからない。PTAが存在しなくなったとして、子供たちは困るのでしょうか。PTAがなくなって困るのは誰なのでしょうか。
- ⑯ 理想は任意で、活動を必要なものにしぼることだと思います。
- ⑰ 参加費が高くなってもいいから、活動日が少ないといいなと思うことがあります。土曜はありがたいです。
- ⑱ 任意というものの、第一子の入学時ではまず拒否という選択肢はないです。
- ⑲ PTA活動が子供たちに直接かかわることならやる必要があると思いますが、そうでない活動は必要なのかなと考えることはあります。
- ⑳ ネットの書き込みは思いつきも多いため、気にしすぎない方がよいと思います。また、流行で意見も変わりやすいので慎重に考えたいですね。
- 21 PTAを維持しないと子供たちに不利になる例を教えてください。南二小保護者の会ではいけないのでしょうか。
- 22 加入は良いと思うが、ただ活動の負担や強制的な感じがあれば、疑問をもつ。
- 23 強制するものではない。

○ 関連した自由記述 (11)PTAへの加入について

特になし

8 自由記述

- ① お疲れさまです。いつもありがとうございます。
- ② PTA役員、委員の方々をはじめ、会員の皆様のご尽力に感謝いっぱいです。多くご負担されていらっしゃる方の事が心配です。
- ③ 「PTA」は子供たちのために学校と協力して、学校生活を有意義にするための活動をしていると思うので、参加するべきだと思います。仕事を理由にPTA活動を拒否するのは反対です。しかし、毎年何らかの形で「PTA活動」をしなくてはならないのは、少々負担に感じます。役員、サポーターにならなくても学校全体からファミフェスのお手伝い、夏休みの夜間パトロールのお願いをするというのは本部の方に重荷になってしまうかと思いますが、提案します。
- ④ 昨年度特別委員でしたが、毎年同じような活動が行われているにも関わらず、委員会の議事録などの記録やマニュアルなど、ほとんど引継ぎできるような資料がなく、一から同じことを話し合わなければならなかったのが、委員会の活動回数が多すぎたと思いました。ポイントのノルマをこなすことが目的で毎年委員会の活動がより良いものになっていくようにという意識が感じられなかったです。
- ⑤ 正直、大変面倒という気持ちがあります。それでも子供たちのより良い学校生活のためにみんな協力しなければ…と思います。アンケートの集計等、ご苦勞様ですが、よろしく願いします。
- ⑥ PTA活動(本部役員、委員)に参加する人のかたよりがある気がします。参加する人のメリットがないと今後活動を続けるには限界が来るのでは…。PTA活動をもっと知ってもら

って、参加してみてもいいかも…と思えるようにしてみるといいかも。

- ⑦ 土曜チャレンジは昨年度までのように午前中にやるべきだと思います。サポーターの手伝いも午後だと一日何もできず困ります。
- ⑧ 今年度入学、かつ役員になっていないので、まだまだP T Aの活動について理解できておりません。今後、活動の理解とともに、子供たちとよりよい関わりを持ち、成長の環境づくりに学校・家庭が関わっていきたく思います。