

# 令和8年度全国学力学習状況調査等の分析

## 全国学力学習状況調査(6年生で実施)より

### 全体正答率

### 教科担任制

|    |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8   |
|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 国語 | 本校   | 62   | 69   | 71   | 70   | 71   | 67   |
|    | 国    | 64.9 | 65.8 | 67.4 | 67.7 | 66.8 | 60.9 |
|    | 都    | 68   | 69   | 69   | 70   | 70   | 65   |
|    | 都との差 | ▲6   | 0    | 2    | 0    | 1    | 2    |
| 算数 | 本校   | 68   | 64   | 66   | 61   | 65   | 65   |
|    | 国    | 70.3 | 63.3 | 62.7 | 63.4 | 58   | 56.4 |
|    | 都    | 74   | 67   | 67   | 68   | 64   | 63   |
|    | 都との差 | ▲6   | ▲3   | ▲1   | ▲7   | 1    | 2    |

### 問題形式別正答率

#### 選択式の問題の正答率

### 教科担任制

|    |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8   |
|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 国語 | 本校   | 71.7 | 76.6 | 79.2 | 73.2 | 69.4 | 67.5 |
|    | 国    | 71.9 | 71.9 | 73.7 | 69.9 | 64.7 | 61.9 |
|    | 都    | 75.6 | 75.3 | 75.9 | 73.0 | 68.7 | 66.4 |
|    | 都との差 | ▲3.9 | 1.3  | 3.3  | 0.2  | 1    | 1.1  |
| 算数 | 本校   | 74   | 53.4 | 60.7 | 73.4 | 74.2 | 62.2 |
|    | 国    | 76.2 | 73.9 | 57.9 | 75.3 | 67.2 | 56   |
|    | 都    | 80.1 | 56.7 | 63.2 | 79.2 | 73.5 | 62.6 |
|    | 都との差 | ▲6.1 | ▲3.3 | ▲2.5 | ▲5.8 | 0.7  | ▲0.4 |

#### 短答式の問題の正答率

### 教科担任制

|    |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8   |
|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 国語 | 本校   | 64.6 | 60.7 | 68.1 | 58.7 | 80.4 | 71.0 |
|    | 国    | 70.7 | 63.8 | 62.9 | 59.7 | 78.5 | 62.6 |
|    | 都    | 71.3 | 65.7 | 66.4 | 63.1 | 80   | 66.5 |
|    | 都との差 | ▲6.7 | ▲5   | 1.7  | ▲4.4 | 0.4  | 4.5  |
| 算数 | 本校   | 73.6 | 75.3 | 78.5 | 60.2 | 71.4 | 70.2 |
|    | 国    | 75.9 | 70.7 | 74.9 | 62.0 | 64   | 59.7 |
|    | 都    | 79.1 | 80.6 | 78   | 67.6 | 69.3 | 66.7 |
|    | 都との差 | ▲5.5 | ▲5.3 | 0.5  | ▲7.4 | 2.1  | 3.5  |

## 記述式の問題の正答率

### 教科担任制

|    |      | R3   | R4   | R5   | R6   | R7   | R8   |
|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 国語 | 本校   | 35.7 | 56.8 | 46.9 | 64.8 | 66.7 | 57.6 |
|    | 国    | 40.4 | 51.4 | 51.2 | 64.6 | 58.8 | 54.9 |
|    | 都    | 44.2 | 53.9 | 51.4 | 63.7 | 59.3 | 56.3 |
|    | 都との差 | ▲8.5 | 2.9  | ▲4.5 | ▲1.1 | 7.4  | 1.3  |
| 算数 | 本校   | 49.4 | 61.2 | 49.8 | 46.1 | 40.0 | 53.8 |
|    | 国    | 53.2 | 57.7 | 47.6 | 51.0 | 34.9 | 48.5 |
|    | 都    | 56.2 | 62.7 | 52.4 | 55.1 | 40.7 | 54.3 |
|    | 都との差 | ▲6.8 | ▲1.5 | ▲2.4 | ▲9   | ▲0.7 | ▲0.5 |

## 問題の内容別正答率 ※全質問項目から一部抜粋

|    | 項目                                                  | 本校   | 国    | 都    | 都との差 |
|----|-----------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 国語 | 相手に伝わるように、理由や事例などを挙げながら、話の中心が明確になるよう話の構成を考えることができる。 | 84   | 73.9 | 77.6 | 6.4  |
|    | 筋道の通った文章となるように、文章全体の構成や展開を考えることができる。                | 66.4 | 57.9 | 63.7 | 12.4 |
|    | 文章を読んで理解したことに基づいて、自分の考えをまとめることができる                  | 75.6 | 76.4 | 75.4 | 0.2  |
| 算数 | 図形の面積の求め方を、式や言葉を用いて記述することができる                       | 46.1 | 37   | 43.5 | 2.6  |
|    | 「増量後の量」が「増量前の量」の何倍になっているかを表すことができる                  | 57.8 | 40.9 | 52.3 | 5.5  |
|    | 目的に応じて適切なグラフを選択して出荷量の増減を判断し、その理由を言葉や数を用いて記述できる      | 29.4 | 31   | 34   | ▲4.6 |

## 質問紙から見る本校の児童の傾向 ※全質問項目から一部抜粋

| 項目                                                | 本校   | 国    | 都    | 都との差  |
|---------------------------------------------------|------|------|------|-------|
| 国語の授業はよくわかりますか                                    | 31.7 | 36.1 | 40   | ▲8.3  |
| 算数の授業はよくわかりますか                                    | 46.3 | 41.9 | 47.6 | ▲1.3  |
| 5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT 機器を、どの程度使用しましたか。      | 35.8 | 20.5 | 23.2 | 12.6  |
| あなたは自分がPC・タブレットなどのICT 機器を使って情報を整理することができますと思いますか。 | 33.3 | 32.8 | 37.9 | ▲4.6  |
| 5年生までに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか         | 42.3 | 34.9 | 34.1 | 8.2   |
| 学校が休みの日に、1日どれくらいの時間勉強をしますか<br>※4時間以上学習する人の割合      | 4.9  | 6.3  | 17.3 | ▲12.4 |
| 授業で学んだことを、次の学習や実生活に結びつけて考えたり、生かしたりすることができますと思いますか | 35.8 | 35   | 35.4 | 0.4   |

## 結果の分析と今後に向けて

### 【学力調査】

国語では、平均正答率は 67.0%で、東京都平均を 2.0 ポイント、全国平均を 6.1 ポイント上回った。このことから基礎的・基本的な学力が良好に定着していることがうかがえる。また、学力のばらつきが比較的小さく、児童全体の学力が安定していると考えられる。今後は、基礎学力の定着を継続するとともに、記述問題や複数の資料を活用した読解など、思考力・判断力・表現力を育成する学習活動を充実させる。

算数では、「数と計算」「測定」「変化と関係」で東京都・全国平均を上回り、基礎的・基本的な知識・技能の定着が見られる。一方、「データの活用」は東京都平均を約 15 ポイント下回り、表やグラフを根拠として判断し説明する力に課題が見られた。今後は資料を読み取り根拠を説明する活動を充実させ、図形領域では操作活動を増やして学力の向上を図る。

### 【質問紙調査】

「授業のわかりやすさ」を問う項目では、東京都の平均値を下回った。自分にあった学び方になっていることについては肯定的な回答が多く見られるので、個々の学習状況を見取り、定着度が低い学習内容を明らかにし、どの子も分かる授業を目指し授業改善に取り組んでいく。また、タブレット端末は活用しているが、情報を整理するなどの情報活用能力が身に付いていないと自覚していることが明らかになった。校内研究で同様のテーマを研究しているので、全校を挙げて改善していけるように取組を講じていく。そして、家庭学習の習慣を身に付けられるよう、保護者への協力を仰いでいく。